

แบบประเมินคุณภาพ งานวิจัย สำหรับขอแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่ง

1. ชื่องานวิจัย
2. สาขาที่ขอแต่งตั้งฯ
3. ชื่อผู้เสนอขอแต่งตั้ง ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน
4. คุณภาพผลงานวิจัย

ข้อที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	หมายเหตุ
1	ความสำคัญและความชัดเจนของปัญหาการวิจัย	10		
2	การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15		
3	ความเหมาะสมของการออกแบบการวิจัย	10		
4	ความเหมาะสมของเทคนิคการเก็บข้อมูล และกลุ่มตัวอย่าง	15		
5	คุณภาพของเครื่องมือวิจัย	10		
6	ความถูกต้องและเหมาะสมของการวิเคราะห์ข้อมูล	15		
7	การสรุปและการอภิปรายผลการวิจัย	15		
8	ความเหมาะสมและรูปแบบของการอ้างอิง	10		
รวมคะแนนทั้งหมด		100		
9	ความสอดคล้องกับทิศทางการวิจัยตามประกาศ ก.พ.อ. ข้อใดข้อหนึ่งหรือหลายข้อ (จากข้อ 9.1 – 9.5 โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องคะแนนที่ได้รับ)			ความคิดเห็น
	9.1 สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ก่อให้เกิดประโยชน์และ การพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ			
	9.2 เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก			
	9.3 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ			
	9.4 พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือชุมชนให้มีความเข้มแข็ง			
	9.5 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ			

5. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

() สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์ โดยผลงานอยู่ในระดับ
☐ ดีเด่น ☐ ดีมาก ☐ ดี

() ไม่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์ โดยผลงานอยู่ในระดับ
เนื่องจาก

ลงชื่อ ผู้ประเมิน
(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

หมายเหตุ : 1. ระดับดีเด่น (90 – 100) ระดับดีมาก (80 – 89) ระดับดี (70 – 79) ระดับพอใช้ (ต่ำกว่า 70 คะแนน)

2. ผู้สมควรที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติ จะต้องได้คะแนนรวมอยู่ในระดับดี
3. ผู้สมควรที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษ จะต้องได้คะแนนรวมอยู่ในระดับดีมาก
4. ผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จะต้องได้คะแนนรวมอยู่ในระดับดีมาก หรือ ดีเด่น

สถานที่

วันที่ เดือน พ.ศ.

เรื่อง แจ้งผลงานประเมิน งานวิจัย

เรียน ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

อ้างถึง ลงวันที่

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย

จำนวน ฉบับ

2. ข้อเสนอเกี่ยวกับผลงานวิจัย (กรณีมีข้อวิจารณ์ และเสนอแนะ)

จำนวน ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึงได้ส่งผลงานทางวิชาการของ (ชื่อ - นามสกุล)

ชื่องานวิจัย

..... ซึ่งขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ
☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์ มาให้ข้าพเจ้าตรวจและประเมินผลงานว่ามีคุณค่าทางวิชาการและความเหมาะสมกับการขอตำแหน่ง

☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์ หรือไม่

บัดนี้ข้าพเจ้าได้ตรวจและประเมินผลงานดังกล่าวแล้ว จึงมีความเห็นดังนี้

() ประเมินผลงานแล้ว อยู่ในเกณฑ์ที่สมควรแต่งตั้งให้เป็น

☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

☐ รองศาสตราจารย์

☐ ศาสตราจารย์

เนื่องจาก 1. ผลงานวิจัยอยู่ในเกณฑ์

☐ ระดับดีเด่น

☐ ระดับดีมาก

☐ ระดับดี

2. ผู้ขอตำแหน่งไม่ได้กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานวิชาการ

() ประเมินผลงานแล้ว อยู่ในเกณฑ์ไม่สมควรจะแต่งตั้งเป็น

☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

☐ รองศาสตราจารย์

☐ ศาสตราจารย์

เนื่องจาก () 1. ผลงานวิจัยอยู่ในระดับ ☐ พอใช้

() 2. ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับ

ผลงานทางวิชาการ คือ (ระบุ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

หมายเหตุ : จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองไปเผยแพร่อีกในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
2. ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่าเชื่อถือในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า
3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน
4. ผลงานทางวิชาการได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่มุ่งใจเพียงบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ
5. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย