



มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณ
สำหรับคณะกรรมการและกรรมการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำ
หน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการ
ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

พฤษภาคม 2561

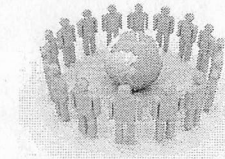


สภาพปัญหาปัจจุบัน

- ระบบการประเมินจะส่งผลกระทบต่อผู้ขอ เช่น
- การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิบางกรณีอาจไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาและความเชี่ยวชาญของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
 - ผลประโยชน์ทับซ้อน



ประกาศ ก.พ.อ. กำหนดให้มีมาตรฐานจริยธรรมและ
จรรยาบรรณฯ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาและ
ผู้เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในกระบวนการพิจารณา
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคคลในสังกัด



คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
พึงดำเนินการดังนี้

- ศึกษาพระราชบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หลักเกณฑ์วิธีการ รวมถึงข้อมูลเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้อง
- คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความชำนาญตรงกับสาขาวิชาและความเชี่ยวชาญของผู้ขอ โดยผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องต่างสังกัดกับผู้ขอ ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความ เป็นกลางทางวิชาการ และพึงระมัดระวังเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน



คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
ฟังดำเนินการดังนี้ (ต่อ)

- ติดต่อประสานและให้ข้อมูลของผู้ขอ หลักเกณฑ์ ระเบียบที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิมีโอกาสพิจารณาก่อนว่าจะตอบรับหรือปฏิเสธ
- กำกับให้การประเมินผลของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปตามกระบวนการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนด

5



คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
ฟังดำเนินการดังนี้ (ต่อ)

- หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีความเห็นขัดแย้งกับผู้ทรงคุณวุฒิ หรือมีข้อสงสัย อาจสอบถามข้อมูลจากประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้
- รักษาความลับของการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างเคร่งครัด

6



ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ
ฟังดำเนินการดังนี้

- ศึกษาคู่มือ ระเบียบ ข้อบังคับ กฎเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลงานทางวิชาการก่อนการตอบรับหรือปฏิเสธทำหน้าที่ผู้ทรงคุณวุฒิ
- พิจารณาความรู้ ความสามารถ ของตนเองในการทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้กรณีไม่แน่ใจว่าตนเองมีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือไม่ ให้แจ้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาก่อนการตัดสินใจ

7



ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ
ฟังดำเนินการดังนี้ (ต่อ)

- ฟังเก็บรักษาความลับการประเมินทั้งระหว่างและหลังการประเมิน
- หากรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ถือเป็นหน้าที่เฉพาะตัวบุคคล จะถ่ายโอนมอบหมาย หรือให้ผู้อื่นทำแทนไม่ได้
- เมื่อตอบรับและเริ่มการประเมินแล้ว หากพบว่าอาจมีผลประโยชน์ทับซ้อน หรือข้อสงสัยอื่นใดให้แจ้งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทราบ

8



ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ พึงดำเนินการดังนี้ (ต่อ)

- กรณีที่ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิไม่เป็นเอกฉันท์ ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องดำเนินการต่อโดยยึดหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. กกอ. และของสถาบันต้นสังกัดว่ากรณีใดจำเป็นต้องจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิ หรือวิธีการอื่นเพื่อหาข้อสรุปให้เป็นข้อยุติให้ได้

9



ผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่

- ผู้ทรงคุณวุฒิมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ
- ผู้ทรงคุณวุฒิกำลังทำ หรือจะทำงานวิจัยเรื่องเดียวกันหรือคล้ายคลึงกัน
- ความขัดแย้งเชิงทฤษฎี หรือเชิงวิชาการ
- มีหรือเคยมีประเด็นที่อาจทำให้การประเมินไม่ตรงไปตรงมา
- กรณีอื่นๆ

10



ประเด็นปัญหาด้านจริยธรรม ได้แก่

- ความเป็นผู้นิพนธ์
- ความถูกต้องของข้อมูล
- การลอกเลียนโดยมิชอบ
- การจัดการรูปภาพ
- การอ้างอิง
- ความลับ
- การส่งผลงานหรือบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่
- การเลือกข้อมูลส่งตีพิมพ์

11



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

